

Elektronische Nieuwsbrief

mei 2007

Donderdag 3 mei 2007, 12u

Middagdebat: Topsport en technologie van de toekomst

Dit debat over de toekomst van topsport gaat over veel méér dan over doping of geen doping. Met de nieuwste technologieën is het onderscheid tussen het therapeutisch en het prestatiebevorderend gebruik van hulpmiddelen in de topsport met de dag steeds minder vol te houden. Over deze actuele thematiek modereert vrt journalist Werner Trio in opdracht van het viWTA op donderdagmiddag 3 mei vanaf 12 uur een middagdebat in het Vlaams Parlement (Zaal De Schelp). De sprekers zijn: André Krom van het Rathenau-Instituut, Jean-Jacques Cassiman (Kuleuven), sportdokter Chris Goossens (Germinal Beerschot), Renno Roelandt (BOIC) en Johan Albrecht (Itinera Instituut). U bent van harte welkom!

Meer info: Willy Weyns
02 552 40 52

[Lees meer]

ASSISTIEVE TECHNOLOGIE



Een integrale beleidsvisie is nodig!

Mensen met een handicap gebruiken lang niet altijd optimaal de beschikbare technologische mogelijkheden. Het lijkt erop dat veel gebruikers vandaag niet op de hoogte zijn van de beschikbare hulpmiddelen. Ze laten zich sterk leiden door 'standaardpakketten'.

Of ze zoeken en bestellen op eigen houtje hulpmiddelen, bijvoorbeeld via het internet. Bovendien verliezen hulpmiddelen soms veel van hun waarde omdat gebruikers niet op een gepaste manier worden begeleid in het gebruik. Zo gebeurt het dat een hulpmiddel uiteindelijk in de kast belandt. Heel erg zonde, want het gaat vaak om zeer dure technologische hulpmiddelen!

Dat is een van de conclusies van de rondvraag van het viWTA bij twintig Vlaamse deskundigen uit de zorgsector, technici en beleidsmensen naar hun visie op de participatie van personen met een handicap en de rol die technologie hierin kan vervullen.

De conclusies van dit onderzoek werden op donderdag 26 april becommentarieerd door Vlaams Parlemenslid Helga Stevens, Maartje De Meulder (Federatie van Vlaamse DovenOrganisaties vzw), Birgit Morlion, (Interdisciplinair instituut voor BreedBand Technologie) en Jan Verbelen (Studiecel Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap) en Mark Leys (Vrije Universiteit Brussel, Medische Sociologie).

Uit het debat bleek de noodzaak aan een maatschappelijk debat over de assistieve technologie. De overheid zou een platform moeten opstarten voor de interactie tussen gebruikers, producenten, overheid en onderzoekers. De deelnemers aan het debat bevestigden de nood aan de uitwerking van een integrale beleidsvisie over de rol die technologie kan spelen in het verbeteren van de levenskwaliteit van personen met een stoornis.

Meer info: Els Van den Cruyce 02 552 40 48

[lees meer](#)

NIEUW VIWTA RAPPORT EN DOSSIER



E-democratie in Vlaanderen. Stakeholdersanalyse

Er is in Vlaanderen een – zij het beperkt - potentieel voor e-democratie. Het viWTA ondervroeg gewone burgers, middenveldorganisaties, Vlaamse politici en journalisten en hieruit bleek dat telkens bij een kleine meerderheid van deze groepen de overtuiging leeft dat burgerparticipatie een noodzakelijke aanvulling is die het representatieve beleidsproces kan versterken. Verder kan – nog steeds volgens deze actoren - ICT een waardevolle aanvulling bieden op het klassieke instrumentarium voor participatie. E-democratie kan het maatschappelijke debat, de publieke meningsvorming en het politieke beleidsvormingsproces voeden en verrijken.

Maar in weerwil van de bestaande interesse, zijn de huidige kennis van en ervaringen met

nieuwe elektronische instrumenten beperkt en zijn de feitelijke gebruikservaringen in de meeste gevallen ronduit slecht. Heel wat burgers, politici en middenveldorganisaties drukken hun vrees uit voor een dictatuur van e-surveys (vaak uitgevoerd met een minimum aan kwaliteitsgaranties betreffende representativiteit, methodologisch onderbouwde vraagstelling of de vereiste neutraliteit), een stormvloed van (al dan niet geregisseerde) e-mails of de zoveelste internet poll naar de partijpolitieke voorkeuren van de Vlaamse bevolking. Ook moet duidelijk rekening worden gehouden met het feit dat voor een sterk kritische, afwijzende of apathische minderheid van ongeveer 4 op 10 Vlamingen meer of andersoortige beleidsparticipatie (al dan niet via ICT) niet zo nodig hoeft of zelfs niet wenselijk is.

De resultaten van het viWTA project nopen alleszins tot de conclusie dat er in Vlaanderen dringend meer nood is aan een goed zicht op en begrip van e-democratie toepassingen. De topprioriteit op dit ogenblik is dan ook het uitbouwen van een kennisbasis van en – hand in hand hiermee - het opdoen van gebruikerservaring met kwaliteitsvolle, wetenschappelijk en methodologisch onderbouwde vormen van e-democratie.

Dit onderzoeksrapport is ondertussen verkrijgbaar als pdf-file en in de loop van de maand mei wordt het viWTA Dossier (nr.9) gepubliceerd.

Meer info: Stef Steyaert 02 552 40 51

 lees meer

NIEUW VIWTA ONDERZOEKSRAPPORT EN DOSSIER



De relatie tussen onderzoek en onderwijspraktijk

Ander recent onderzoek van het viWTA verkent de 'beruchte' kloof tussen onderzoek en onderwijspraktijk in Vlaanderen.

Hoewel deze kloof veel aandacht krijgt in de internationale literatuur en onderwerp is van talrijke adviezen en opiniebijdragen, blijkt er rond dit thema weinig empirisch onderzoek beschikbaar te zijn. Ook voor Vlaanderen ontbreken hierover gegevens en is het niet duidelijk welke impact het onderzoek heeft op de onderwijspraktijk.

In het net gepubliceerde rapport en het bijhorende dossier (viWTA Dossier nr.8: Onderzoek in Onderwijs) staat de vraag centraal hoe de relatie tussen onderzoek en onderwijspraktijk vorm krijgt in Vlaanderen, en welke factoren de wisselwerking tussen onderzoek en praktijk beïnvloeden. In het onderzoek wordt bovendien ook een inventaris opgemaakt van het fundamenteel onderzoek van de voorbije tien jaar, en wordt nagegaan welke disseminatiestrategieën onderzoekers hanteren.

Het onderzoek verkende ook de toekomstperspectieven voor het Vlaams onderzoek en ontwikkelde twee pleidooien. Ten eerste wordt een pleidooi gevoerd voor meer evidence based onderzoek; onderzoek dat laat zien wat werkt en niet werkt in de onderwijspraktijk. Ten tweede wordt een pleidooi gevoerd voor meer constructiegericht- of ontwikkelingsgericht onderzoek. Dit is onderzoek waarin onderzoekers en practici nauw samenwerken aan het in opeenvolgende cycli ontwikkelen en onderzoeken van onderwijsleersituaties. Dit levert niet alleen onderwijskundige wetenschappelijke kennis op, maar draagt ook bij tot praktijkverandering en –verbetering.

Het viWTA werkt op dit ogenblik aan een advies op basis van de onderzoeksresultaten.

Meer info: Stef Steyaert 02 552 40 51

 lees meer