

algemeen

Europa eist onmiddellijke actie tegen gsm-straling

Brussel | Het Europees Milieuagentschap (EMA) dringt er bij de Europese lidstaten op aan onmiddellijke actie te ondernemen om de blootstelling aan gsm-straling te verminderen. Die uitlating komt er na de publicatie van een rapport van BioInitiative, een internationale werkgroep die onafhankelijk onderzoek doet naar de gevaren van gsm-straling.

door Tina De Gendt

Het onderzoek naar elektromagnetische straling door gsm's en gsm-masten gaf tot nog toe geen eensluidend antwoord, mede door de inmenging van de industrie in het onderzoek. Met het BioInitiativerapport wilden internationale wetenschappers een einde maken aan de onduidelijkheid over de gevaren van niet-ioniserende straling. Zij namen enkel de 'wetenschappelijk verantwoorde studies' op in hun analyse en kwamen tot de conclusie dat er wel degelijk genoeg bewijs is om de gevaren van niet-ioniserende straling door gsm's, gsm-masten en microgolfovens ernstig te nemen.

Zo staat het vast dat elektromagnetische straling een invloed heeft op de ontwikkeling van leukemie bij kinderen. Mensen die hun gsm langer dan tien jaar aan een kant van het hoofd hebben gebruikt, lopen 200 procent meer kans op een hersentumor. Bij draadloze telefoons was dat zelfs 470 procent. Ook het risico op borstkanker, alzheimer en aandoeningen van het zenuwstelsel neemt toe naarmate men in contact komt met elektromagnetische stralingen.

Tot nog toe was het Europees Milieuagentschap eerder voorzichtig met uitspraken over het gevaar voor de volksgezondheid. Omdat er in de wetenschappelijke wereld geen consensus over bestaat, voerden zij een 'voorzichtigheidsbeleid' waarin vooral gepleit werd voor meer onderzoek en sensibilisering over 'mogelijke risico's'. Ook het Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek (VIWTA) sloot zich bij die visie aan.

Het bewijs geleverd door BioInitiative is echter zo overtuigend dat professor Jacqueline McGlade, directeur van het EMA, stelde dat de Europese lidstaten het best tot onmiddellijke actie overgaan. "Er zijn genoeg voorbeelden waarin men gefaald heeft voorzorgsmaatregelen te nemen, met ernstige en onomkeerbare schade voor gevolg. Het lijkt mij niet verstandig te wachten op een tweede asbest- of tabakverhaal. Er is genoeg reden om aan te nemen dat de huidige stralingslimieten onvoldoende zijn om de volksgezondheid te garanderen."

"Het kan nog jaren duren voor men het in de wetenschappelijke wereld eens is over de risico's van straling", zegt professor Willy Weyns, onderzoeker aan het VIWTA.

"Een belangrijke reden daarvoor is dat nogal wat onderzoek bepaald is door inmenging van industriëlen. Daardoor wordt de weg naar een eensluidend antwoord vertraagd."

