

## "Leken bepalen zelf welke experts ze willen horen"

### VIWTA adviseert Vlaams parlement over impact van technologie

BRUSSEL -

Steeds meer eten op uw bord werd niet gekweekt op boerderijen, maar ontworpen in labo's. Om maar te zeggen dat de technologie een steeds grotere greep krijgt op uw dagelijks leven. Tezelfdertijd wordt die technologie steeds complexer - in bovenstaand voorbeeld gaat het om de even ingewikkelde als controversiële techniek van de GGO's, de genetisch gemodificeerde organismen.

"Het probleem is dat de experts ook hun eigen waarden 'meebrengen', en dus minder geloofbaar worden", schetst Ronny Berloznik het probleem dat de politiek heeft om de maatschappelijke impact van nieuwe technologische trends in te schatten. Net daarom begint het Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek (VIWTA) in 2003 aan haar eerste werkjaar.

Berloznik, afkomstig uit het Genkse Boksbergheide, heeft als directeur van het VIWTA de opdracht het Vlaams Parlement in te lichten over de maatschappelijke impact van nieuwe technologieën, zoals bijvoorbeeld GGO's. Rond dat thema heeft het VIWTA op dit moment trouwens al een publieksforum ingericht: geïnteresseerde leken discussiëren enkele weekends onder begeleiding van experts ter zake. "Het zijn die leken zelf die de agenda van de discussies bepalen, die beslissen welke experts ze willen horen. In andere landen noemt men zoiets een 'consensusconferentie', maar die term hebben wij niet overgenomen. Het is immers niet noodzakelijk de bedoeling dat we tot één mening komen. Wat wel belangrijk is, is dat we het Vlaams Parlement kunnen melden wat de houding van het publiek ten opzichte van GGO's is", zegt Berloznik. Op 24 mei sluit het publieksforum haar gesprekken af in het Vlaams Parlement, waarna het rapport aan het Parlement overhandigd zal worden.

Bedoeling is dat Vlaamse parlementsleden het VIWTA opdracht kunnen geven bepaalde dingen te onderzoeken, maar het VIWTA kan ook zelf thema's aandragen. Berloznik heeft al een idee welke dat kunnen zijn: in andere Europese landen bestaan immers al langer dergelijke instellingen die de overheid adviseren over de impact van technologie. "Dat zijn dan thema's als de sociale uitsluiting tengevolge de informatisering van de samenleving, de vergrijzing, milieutoestand. Dat zijn de thema's als je uitgaat van de problemen. Als je uitgaat van de technologie, gaat het over nano- en biotechnologie, over milieutechnologie". Het VIWTA is een onafhankelijke, 'para-parlementaire' instelling, maar haar eerste klant is en blijft het Vlaams Parlement. Bewustmaking van het brede publiek is geen kerntaak, maar kan mooi meegenomen zijn. Zo schrijft het VIWTA binnenkort een fotowedstrijd uit rond 'Samenleving en Technologie', meer bepaald over de angsten en verwachtingen van de Vlaming daarrond. "Ook dat is een manier om te peilen naar de attitudes van het Vlaamse publiek", zegt communicatieverantwoordelijke Wim Peeters. Na GGO's is het volgende grote thema dat het VIWTA gaat behandelen 'Energie en Klimaat'. "Een zeer breed veld, met veel Vlaamse bevoegdheden maar ook veel onzekerheden", zegt Berloznik.

[www.viwt.be](http://www.viwt.be)

© Concentra